

Заключительный этап Олимпиады "Я бакалавр" для обучающихся 5-11 классов

История 9 класс

Шифр 955228

Ответ на задание 1. установите соответствие

1-Б

2-А

3-Г

4-В

Ответ на задание 1. Верно ли утверждение

1-нет

2-нет

3-да

4-нет

5-нет

6-нет

7-да

8-да

9-нет

10-да

Ответ на задание 3. лишнее в ряду

1. Земский собор. Это аналог парламента в XVI-XVII вв. а остальное нет

2.Болотников. Остальные - первооткрыватели.

Ответ на задание 4. соответствие личность-понятие

1.в

2.г

3.а

4.б

Ответ на задание 5. О каких событиях говорится

О ледовом побоище. 1242 год

Ответ на задание 6.

Да,т.к. в результате его был учреждена дума. Профсоюзы получили большие свободы. Также начался процесс ограничения царской власти

Ответ на задание 7.

1. Герцен

2.

3. Сперанский

4. земские управления

Ответ на задание 8.

1. Суворов

2. Николай II

3. Бенкендорф

4. Николай II

5. Александр II

Ответ на задание 9.

речь идет о Санкт-Петербурге. Основан в 1706г. Петром первым, а столицей стал в 1710г.

Ответ на задание 10.

Эпиграмма направлена Карамзину, который смог написать первую книгу о всей на тот момент русской истории.

Ответ на задание 11.

1.1

2. Андрусовскому

3.3

4.6

5. Ништадскому

Ответ на задание 12.

«В слабых руках механизм абсолютной монархии был опасен. На рубеже XIX-XX вв. он привел к утрате монархией лидерства в процессе обновления страны»

Данные слова отражают истинную суть как монархии, так и кризис монархии на рубеже XIX-XX вв. Монархия потеряла свои позиции не только из-за слабости государей, а также самого устаревания самодержавия.

Многим кажется, что революция 1917 случилась просто так, и монархия могла еще удержать позиции, если бы не измена генералов, которые подписали отречение. Однако, это будет неверным видением, поскольку упускаются в таком случае события до первой мировой, который преопределили судьбу царизма.

Для начала надо понять, в чем опасность монархии абсолютной в слабых руках. Абсолютная монархия есть власть почти одного человека над остальными. В такой ситуации вся судьба людей и государства зависит лишь от одного человека, и от него

будет требоваться огромное напряжение сил для направления государства в правильную сторону. И логичным будет, что при сильном человеке государство и народ воспрянут, а при слабом загнуться.

Российская империя - огромное государство, и управлять даже сильному государю будет им практически невозможным. Пётр I управлял в своем веке не той машиной громадной, которой представлялась России на рубеже XIX-XX вв., а гораздо меньшей России, из-за чего мог иметь полный контроль над ней. Последующие века Россия стала исполинского масштаба, из-за чего управлять в одиночку ею стало полным безумием.

В XIX-XX вв. Россия подошла к состоянию, когда самодержавие не способно эффективно управление осуществлять. В сильных руках бы произошел переход от царизма к либерализму или же к консерватизму, но этому не суждено было случиться. У руля в то время стоял Николай II - слабый и набожный человек. Александр III поставил ему в воспитатели главу Святейшего Синода, из-за чего Николай II не знал, что именно нужно России. В результате все обернулось самым плачевным образом. Например, вместо помощи после народу после Ходынки, Николай II поехал к французам с женой. Его там вовсе не ждали, так как были уверены, что он будет с народом, но приехал, хоть на 10 только минут, и это уже достаточно, чтобы понять его отношение к событиям в России.

Слабость, конечно, могла компенсироваться желанием. Если бы последний император захотел бы изменить Россию и дать ей новую жизнь, он мог бы дать более способным осуществить реформы, но и тут провал. После открытия письма Павла I о будущем России, Николай II потерял всякую тягу к изменению, и только говорил про 1918 год.

Итог из моих рассуждений таков. Слабость императора, а также прочие объективные причины, привели к краху империи и монархии в России.