

ПСИХОЛОГИЯ

предмет

ШИФР 27-11-П-01

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
Баллы	19	20	16	20	17						92

Вариант 1

Задание 1.

1. Эксперимент Бенджамин Либета своим результатом ставит под вопрос такой фундаментальный философско-психологический вопрос, как наличие у человека ~~свободы воли~~ ^{самосознания и свободы воли} (возможности самому принимать осознанные решения), подобной фактом также был описан в книге «Красная таблетка» Куртаноу. Там говорилось о том, что мозг фиксирует и принимает решение, гораздо раньше того, как мы сами принимаем это решение. Ведь готовность потешиться в материальной возможности за ~ 550 мс до действия, в то время как ПРИНЯТИЕ решения о действии (интенциальный) отсчитывается ~ 350 мс. Из чего следует заключение и вопрос: «Принимаем ли мы решения самосознательно?»
«Было ли это одно решение действительно результатом ~~возникновения сознания~~?»
«Действительно ли мозг уже давно сам решил, о чем мы будем думать, и что будем делать?»

2. а) В результатах эксперимента Б. Либета нет ничего удивительного, подобное поведение мозга можно расценивать как его способность к приспособлению ^{и предвидения}. Ведь все происходит, происходящее вне, обусловлено его предвещающим спонсом. Так как в эксперименте интенциальным было предложено в прецедентной модели сознание занимает, то сигнал о предстоящем действии уже был ~~направлен~~ ^{возникла} в материальной головной коре, культивируясь. И уже после осознанного решения интенциальным сигналом по нервной системе достигал лишь ^{занимается} ~~сигналом~~, после чего происходило его самобание. Вследствие чего и возникла та, которая «задержана» во времени между появлением сигнала и принятием решения.
б) Подобная как. Подобные действия мозга, предугадывающие события, никак не могут отрицать наличие свободы воли у человека. Взаимодействие нервной системы детерминировано очень обильными процессами, эволюционной, но ~~только~~ ^{на} ~~человек~~ ^{человек} все так же остается способен к принятию экстраординарных решений, ¹ несомненно предвещающих

ПСИХОЛОГИЯ

предмет

ШИФР 27-11-П-01

отому.

3. Особенности наследования имеют практическое значение для права и понятия ответственности. Так как скорость реакции и ответа, мозговая активность влияет на право, а именно, зафиксировав сколько времени человеку требуется для принятия решения (обработка-действие), можно предположить сделать вывод о намерении его действия или бездействия (АТП, угроза здоровью жизни и т.д.) в тех или иных ситуациях, что в дальнейшем влияет на принимаемые решения о виновности и виновности человека в суде. Чувство не ответственности формирует позитивные образы в головной мозге, держатся потемневшая.

Задание 2.

1. Вдарив человека наследованием говорится о нарушении у потомства, в результате развития, признаков за счет процессов: естественной селекции, борьбы за выживание, полового отбора, дрейфа генов. В то время как ~~механизм~~ эпигенетический механизм (например, метилирование) не связан с изменением последовательности ДНК (как при тех же процессах дарвиновского наследования), его суть заключается в изменении строения, количества ДНК, кодирующие ту или иную характеристику, которая проявляется может происходить не только в процессе зрелости и зародышевого развития, но и на других этапах отпочкования, под воздействием факторов-регуляторов.

2. Так как психика формируется на основе уже заложенных данных (генетика), так же как и процессы формирования и индивидуализма, нельзя отрицать наличие врожденной поведенческой и психической (наверняка заметны, что уже непосредственно после рождения, разные младенцы ведут себя и по-разному реагируют на образы), но так как психика пластична, она может претерпевать изменения в зависимости от условий окружающей среды. Мотив, подверженное стрессу во время беременности, депрессии, формированием повышенной потребности и изменения в работе гипоталамо-гипофизарно-надпочечниковой оси. Таким образом информация о особенностях психики передается внутриутробно по каналу.

3. В связи с врожденностью передачи травматического опыта генетическая у людей формируются некоторые эпигенетические механизмы. Любой человек имеет свободу выбора, в рамках закона, вледствие чего человек имеет право создавать семью и рождение детей. Но при этом каждый человек имеет право быть здоровым. Вследствие наличия психических нарушений в семье родителей (БПР, АРД, синдром расстройств, депрессия, СД ВЭГ и т.д.) заведомо ребенка естественным путем или не может претерпевать точки зрения этики, но эта же этика не дает нам морального права воспроизвести на свет еще одного психически нездорового человека.

ПСИХОЛОГИЯ

предмет

ШИФР 27-11-П-01

Задание 3.

1. Социальная структура.

2. У человека мотивация действий могут быть разными, в зависимости от возраста и ^(осведомленности) ~~пред~~ ^{фрактуров}. При этом все же можно отметить некоторую закономерность в поведении. «Партнер» получающий менее ценный ресурс, также, как и победитель, «партнер» будут отпаиваться от ресурса, демонстрируя протестные и возможно агрессивное поведение, в ходе чего обменяются между собой «протестами» и «партнерами» не происходит.

3. Наличие такой формы «социального протеста» способствовало эволюции кооперации в группах приматов, за счет того что она отстроена весьма «неудобно», способствуя обильному вскармливанию, также великая общность цели (например, выживание) также происходит обильнее и это способствует лучше результатам деятельности целями. Вследствие чего также обильнее эволюционно укрепляется.

Задание 4.

1. В основе этого феномена лежит метакогнитивный парадокс, заключающийся в том, что человек, зная о существовании когнитивных искажений и ошибок считает, что не подвержен им, исключая чувствительности, невосприимчивости собственной интерпретации, таким образом происходит искажение действительности нами воспринимаемой. В результате чего ставится проблема также обнаружить собственное когнитивное искажение, влияющее на мышление и принятие решений.

«Эвристика доступности» - явление, соответствия простоты действительности нашим представлениям. В том числе и связи с «эвристикой доступности» человек обобщающийся на уже имеющийся до этого опыт наличных предположений, то все же, с предвзятым отношением, ситуация, выработанный ранее материал будет оптимальным, иллюстрируя при этом неответственность отливные парадоксы, с целью окончательных жерми ориентации, в ходе чего и происходит искажение когнитивное, также меняя нам быть объектив

