



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

**ОЛИМПИАДА «Я-БАКАЛАВР» ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
5-11 КЛАССА**

ПСИХОЛОГИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
К ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМУ ЭТАПУ ОЛИМПИАДЫ
2025/2026 УЧЕБНОГО ГОДА ДЛЯ 9-11 КЛАССОВ

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Характер и уровень сложности олимпиадных задач направлены на достижение целей проведения олимпиады: выявить способных участников, твердо владеющих школьной программой и готовых демонстрировать свои знания в области физиологии, анатомии и нервной системы, комбинируя их с пониманием основ логики, социальных наук для решения разнообразных задач.

Задания дифференцированы по сложности и требуют различных временных затрат на верное и полное решение. Задания направлены на выявление интеллектуального потенциала, аналитических способностей и креативности мышления участников и т.п.

Очный этап олимпиады проводится только в письменной форме. Каждый участник олимпиады получает бланк с заданием, содержащий 5 заданий. При выполнении заданий требуется:

1. Ответ должен быть полным, логичным и последовательным.
2. Ответ должен быть аргументированным и иметь чёткое психологическое обоснование.
3. Ответ должен быть по существу вопроса и не касаться других проблем, которые в нём не затронуты.

При подготовке к олимпиаде следует повторить приведённые ниже темы.

- раздел «Познавательные процессы»;
- раздел «Психические состояния»;
- раздел «Психология общения»
- раздел «Методы психологии»;
- раздел «Психология деятельности»;
- раздел «Представление о психике»;
- раздел «История психологии»;
- раздел «Психология личности»;

ПЕРЕЧЕНЬ ЭЛЕМЕНТОВ СОДЕРЖАНИЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ЗАДАНИЯ ОЛИМПИАДЫ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА 2025/2026 УЧЕБНОГО ГОДА

Тема 1. Экспериментальные исследования с людьми

Данный раздел посвящён критическому анализу и интерпретации классических и современных экспериментальных исследований в психологии. Его основная цель, сформировать у участников олимпиады глубокое понимание методологии научного психологического познания, логики построения эксперимента, а также умение идентифицировать ключевые психологические феномены и теоретические концепции, стоящие за конкретными эмпирическими процедурами.

Примеры заданий в разделе сконструированы таким образом, чтобы моделировать процесс научного поиска. Участнику предлагается выступить в роли исследователя, который должен:

Диагностировать феномен: Определить, какое психическое явление является объектом изучения.

Проанализировать дизайн: Понять, как созданные экспериментальные условия призваны выявить этот феномен.

Спрогнозировать и обосновать результат: Используя теоретические знания и дать содержательное психологическое объяснение этому прогнозу.

Пример задания:

Прочитайте описание классического экспериментального исследования: «Испытуемым показывали серию слайдов с изображением красного автомобиля, проезжающего мимо знака «Движение направо». После этого часть испытуемых (первая группа) читала описание события, содержащее верную информацию: «Красный автомобиль проезжал мимо знака «Движение направо». Другая часть (вторая группа) читала описание с неверной информацией: «Красный автомобиль проезжал мимо знака «Движение налево». Позже всех испытуемых просили вспомнить цвет знака, который они видели на исходных слайдах».

- а) Какой психологический феномен изучался в данном эксперименте?
- б) Предположите и обоснуйте, воспоминания какой группы, по вашему мнению, будут менее точными в отношении цвета знака. Почему?

Разбор задания.

Ориентировочные ответы:

а) **Эффект дезинформации** или искажение памяти под воздействием постсобытийной информации. Изучается, в частности, в работах Элизабет Лофтус.

б) **Менее точными будут воспоминания второй группы.** Обоснование: Ложная постсобытийная информация («знак «Движение налево») может интегрироваться в исходное воспоминание, создавая его искажённую версию. Когда позже спрашивают о *цвете*, память может «заимствовать» этот атрибут из сформированного ложного образа (знак «СТОП» или «Движение налево» часто ассоциируется с красным цветом), что приведёт к большему количеству ошибок по сравнению с группой, получившей нейтральную или верную постсобытийную информацию.

Пример задания:

Прочитайте описание классического экспериментального исследования: «Испытуемые, разделённые на две группы, индивидуально просматривали короткое видео, на котором несколько человек в комнате услышали звук пожарной тревоги и вышли. В первой (экспериментальной) группе после просмотра каждый испытуемый общался с четырьмя подставными участниками, которые единогласно утверждали, что в ролике было пять человек. Во второй (контрольной) группе такого обсуждения не было. Через день всех испытуемых спрашивали: «Сколько примерно человек вы видели в комнате на видео?» (на самом деле их было четверо)».

а) Какой психологический феномен, связанный с социальным влиянием, изучался в данном эксперименте?

б) Предположите и обоснуйте, данные какой группы, по вашему мнению, будут в среднем *дальше* от истинного числа (4). Почему?

Разбор задания.

а) **Конформность** (в частности, нормативное социальное влияние) или **эффект влияния большинства.** Явление изучалось в экспериментах Соломона Аша.

б) **Данные первой (экспериментальной) группы будут дальше от истины.** Обоснование: Под давлением единодушного мнения группы (в данном случае, подставных участников) испытуемые могут усомниться в точности своего восприятия и изменить свой ответ в соответствии с мнением большинства, чтобы избежать конфликта или быть принятыми. Контрольная группа, не подвергавшаяся такому влиянию, с большей вероятностью даст ответ, близкий к реально увиденному (4), даже если их память неидеальна.

Тема 2. Экспериментальные исследования с животными

Данный раздел посвящён критическому анализу и интерпретации классических и современных экспериментальных исследований в психологии. Его основная цель, сформировать у участников олимпиады глубокое понимание методологии научного психологического познания, логики построения эксперимента, а также умение идентифицировать ключевые психологические феномены и теоретические концепции, стоящие за конкретными эмпирическими процедурами.

Примеры заданий в разделе сконструированы таким образом, чтобы моделировать процесс научного поиска. Участнику предлагается выступить в роли исследователя, который должен:

Диагностировать феномен: Определить, какое психическое явление является объектом изучения.

Проанализировать дизайн: Понять, как созданные экспериментальные условия призваны выявить этот феномен.

Спрогнозировать и обосновать результат: Используя теоретические знания и дать содержательное психологическое объяснение этому прогнозу.

Пример задания:

В одном из экспериментов приматологов изучали поведение шимпанзе в конкурентной ситуации с пищей. Подопытный шимпанзе видел, где экспериментатор прячет два куска пищи в большом помещении. В помещении также находился второй шимпанзе – доминантная особь, которая могла отобрать пищу. Ключевое условие менялось: доминантный сородич либо находился в том же помещении и наблюдал за процессом сокрытия, либо на момент сокрытия пищи его не было в помещении, и он не видел, куда её спрятали (его вводили позже).

Было установлено, что подопытный шимпанзе достоверно чаще стремился взять тот кусок пищи, местонахождение которого не было видно конкуренту, и избегал того, который конкурент видел.

а) Какой сложный психологический феномен, связанный с пониманием знания и незнания других особей, изучался в данном эксперименте? Дайте его краткое определение.

б) Сформулируйте основную гипотезу, которую проверяли исследователи.

в) Объясните полученные результаты. Почему выбор шимпанзе зависел от того, видел ли конкурент процесс сокрытия пищи?

Разбор задания.

Ориентировочные ответы:

а) **Теория психического**, а конкретнее – способность к приписыванию знания или незнания другому индивиду. Это способность понимать, что другие существа обладают собственными психическими состояниями (знаниями, намерениями, убеждениями), которые могут отличаться от собственных.

б) Основная гипотеза: шимпанзе способны понимать, что видимость события для другого индивида влияет на его знание, и будут использовать это понимание для выбора оптимальной стратегии в конкурентной ситуации (например, выбирать пищу, о которой конкурент не знает).

в) Результаты подтверждают гипотезу. Шимпанзе вёл себя так, как если бы понимал, что конкурент знает о местонахождении пищи, которую видел, и, следовательно, может её отобрать. Пища, спрятанная в отсутствие конкурента, была для него «безопасным» выбором, так как он приписывал конкуренту незнание о её местонахождении. Это демонстрирует сложный уровень социального познания.

Пример задания:

В одном из экспериментов кинологов изучали поведение собак, которые хотели получить пищу от человека. Пища лежала на недоступном для собаки месте. В опыте участвовали два человека: один был «знающим» (он присутствовал, когда пищу клали на место), а второй - «незнающим» (он отсутствовал в момент размещения пищи). Ключевое условие менялось: оба человека либо сидели молча, либо незнающий человек указывал пальцем и с энтузиазмом звал собаку к пустому месту, где, как он ошибочно полагал, должна быть еда.

Было установлено, что собаки достоверно чаще игнорировали подсказки «незнающего» человека и предпочитали следовать к еде за «знающим», но только в условии, где оба человека активно что-то делали (указывали, звали).

а) Какой сложный психологический феномен, связанный с оценкой надёжности информации от других, изучался в данном эксперименте? Дайте его краткое определение.

б) Сформулируйте основную гипотезу, которую проверяли исследователи.

в) Объясните полученные результаты. Почему поведение собак менялось в зависимости от того, был ли человек «знающим» или «незнающим», но только в активной фазе?

Разбор задания.

Ориентировочные ответы:

а) Селективное социальное обучение или способность к оценке компетентности или надёжности информанта. Это способность оценивать качество информации, полученной от другого индивида, на основе его прошлых действий или текущего контекста (например, его знания или незнания).

б) Основная гипотеза: собаки способны различать людей, обладающих актуальной информацией («знающих»), и людей, которые дезинформированы («незнающих»), и будут соответствующим образом корректировать своё поведение, полагаясь на более надёжный источник, особенно когда оба источника активны и их сигналы конфликтуют.

в) Результаты показывают, что собаки не просто следуют за самым активным или настойчивым человеком. Они интегрируют информацию о прошлом опыте человека («видел ли он, куда положили еду?»). Когда «незнающий» человек начинает активно указывать на неверное место, собаки, судя по всему, распознают несоответствие и делают вывод о его ненадёжности как информанта в данной конкретной ситуации. В условии молчания такого конфликта сигналов нет, и выбор может быть менее выраженным. Это говорит о способности собак к сложной социальной оценке.

Тема 3. Психологические задания на креативность

Данный раздел направлен на оценку и развитие творческого, синтетического и прикладного мышления участников в области психологии. Он выходит за рамки простого воспроизведения теоретических знаний и ставит задачу проекции психологических концепций на сложные, многогранные и субъективные реалии человеческого опыта, отражённые в культуре и истории.

Основная цель раздела проверить способность участника интеллектуально применять психологическое знание, используя его как инструмент для глубокого анализа и интерпретации. Ключевыми становятся не память, а гибкость ума, умение устанавливать нетривиальные связи и строить убедительные, содержательно насыщенные обоснования.

Через работу с анализом персонажей участники развивают следующие высшие компетенции:

Синтетическое применение теорий: Способность переводить абстрактные понятия из курсов психологии личности, мотивации, развития (черты, типы, формирование характера, защитные механизмы) на язык конкретных поступков, решений и жизненных траекторий вымышленного или реального лица.

Контекстуальный и причинно-следственный анализ: Умение рассматривать личность не как статичный «слепок», а в динамике её взаимодействия со средой.

Навык убедительной аргументации: Критерием правильности здесь служит не единственный верный ответ, а логическая стройность, глубина и доказательность рассуждений. Участник учится подкреплять каждый свой тезис чёткими отсылками к материалу первоисточника (романа, фильма, биографии).

Междисциплинарное мышление: Задания естественным образом стирают границы между психологией, литературоведением, историей и культурологией, моделируя реальную ситуацию, в которой психолог должен работать с комплексными «кейсами», насыщенными смыслами и контекстом.

Пример задания:

Выберите одного известного литературного, исторического или киноперсонажа. Проанализируйте его личность, ответив на вопросы:

а) Какие три устойчивые черты личности наиболее ярко проявляются в его поведении? (Например, амбициозность, проницательность, властолюбие).

б) Объясните, как каждая из этих черт помогла ему достичь цели или преодолеть трудности в сюжете. Приведите конкретные примеры из произведения или истории.

в) Как вы думаете, являются ли эти черты врождёнными или сформировались под влиянием среды (воспитания, обстоятельств)? Свой выбор обоснуйте для одной из черт.

Образец персонажа для анализа (участник может выбрать и своего): Эдмон Дантес (граф Монте-Кристо) из романа А. Дюма.

Разбор задания.

Ориентировочные ответы:

а) Устойчивые черты личности:

1) сила воли и выносливость;

2) проницательный аналитический ум и способность к длительному планированию.

3) глубоко развитое чувство справедливости/мести.

б) Как каждая из черт героя помогла ему достичь цели или преодолеть трудности:

1. Сила воли помогла ему выжить в тюрьме Шато-д'Иф, не сойти с ума и десятилетиями готовиться к побегу (упорные физические тренировки, обучение у аббата Фариа).

2. Проницательность и ум позволили ему, став графом Монте-Кристо, блестяще анализировать людей и ситуации, разрабатывать и исполнять сложные многоходовые планы мести, всегда оставаясь на шаг впереди врагов.

3. Чувство справедливости (принявшее форму мести) было главным двигателем всего его пути. Оно давало ему цель и смысл существования после предательства, превратив его из простого моряка в могущественного и неуязвимого графа.

в) Являются ли эти черты врождёнными или сформировались под влиянием среды:

Для черты «Проницательный аналитический ум»: Эту черту можно считать сформированной средой в решающей степени. Изначально Эдмон был честным, но довольно простодушным и доверчивым моряком. Его ум был «заточен» в жесточайших условиях: годы изоляции, систематическое обучение под руководством аббата Фариа (науки, языки, философия), а также постоянный анализ причин своего предательства. Среда (тюрьма и наставник) превратила природную смекалку в холодный, расчётливый интеллект орудия мести. Без этих обстоятельств его ум, вероятно, развился бы иначе.

Пример задания:

Создайте памятку для подростков на тему: «5 стратегий самоподдержки и сохранения мотивации в период неудач или стресса».

Памятка должна быть:

а) Практико-ориентированной (давать конкретные шаги, а не общие фразы).

б) Аргументированной (объяснять, почему каждая стратегия работает с точки зрения психологии).

в) Оформленной в виде чёткого, структурированного списка или инфографики в текстовом описании.

Разбор задания.

Образец выполнения задания:

Памятка «Помоги себе сам: 5 способов не сломаться, когда трудно»

Вступление: Неудачи, выгорание и стресс - это не конец, а сигнал, что тебе нужна поддержка. Самоподдержка - ключевой навык эмоционального интеллекта. Эти стратегии помогут перезагрузиться и найти силы продолжать.

Стратегия 1: «Техника Здесь и сейчас: Останови поток тревожных мыслей»

• Что делать: Найди 5 предметов вокруг себя, которые ты можешь увидеть; 4 - которые можешь ощутить на ощупь; 3 - которые можешь

услышать; 2 - которые можешь почувствовать по запаху; 1 -который можешь почувствовать на вкус (например, сделай глоток воды).

- Почему это работает (психологический механизм): Этот метод (техника «5-4-3-2-1») называется заземлением. Он переключает внимание с хаотичных мыслей о прошлом (сожаление) или будущем (тревога) на текущие сенсорные ощущения. Это активирует префронтальную кору и снижает активность миндалины, ответственной за реакцию страха и паники, помогая выйти из состояния эмоционального шторма.

Стратегия 2: «Переформулирование провала в данные»

- Что делать: Замени в своём внутреннем диалоге фразу «Я провалился» на «Я получил информацию». Задай себе три деловых вопроса: 1) Что конкретно не сработало? 2) Чему меня это научило? 3) Что я попробую сделать иначе в следующий раз?

- Почему это работает (психологический механизм): Это когнитивная реструктуризация, основа терапии принятия и ответственности. Восприятие неудачи как катастрофы запускает беспомощность и избегание. Восприятие её как обратной связи или экспериментального результата переводит мышление из режима жертвы в режим исследователя. Это снижает стресс и сохраняет мотивацию к развитию, так как акцент смещается с осуждения себя на анализ и поиск решений.

Стратегия 3: «Микро-цели: Двигайся маленькими шагами»

- Что делать: Раздели большую пугающую задачу («подготовиться к ЕГЭ») на абсолютно микроскопические, не вызывающие сопротивления шаги («открыть учебник на нужной странице», «прочитать первый абзац», «выписать одно ключевое определение»). Похвали себя за выполнение каждого микро-шага.

- Почему это работает (психологический механизм): При стрессе и выгорании страдают функции планирования и инициации действия. Микро-цели преодолевают паралич действия. Их достижение даёт быстрые «порции» дофамина – нейромедиатора, связанного с чувством удовлетворения и мотивации. Это создаёт позитивный цикл: действие - награда - желание действовать дальше.

Литература для подготовки

1. Ковязина М.С. Нейропсихологическая диагностика в вопросах и ответах. 2-е изд. М.: Генезис, 2019.
2. Майерс Д. Социальная психология. 11-е изд. СПб.: Питер, 2020.

3. Ярошевский М.Г. История психологии: от античности до середины XX века. 3-е изд. М.: Издательство ЛКИ, 2021.
4. Жуков Б. Б. Введение в поведение. История наук о том, что движет животными и как их правильно понимать. М.: Corpus, 2022.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ:

1. <https://www.psychology-online.net>
2. <https://lectr.ru/cycles/98-psikhologiiia-dlia-shkolnikov>