

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет»

**ОЛИМПИАДА «Я – БАКАЛАВР»
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-11 КЛАССОВ
2025/2026 учебный год
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

КЛАСС 11

Вариант 1

Задание 1 (65 баллов)

Работа с текстом

Внимательно прочитайте предложенный текст Майкла Манна и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором.

Майкл Манн.

ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ

В этом томе я описываю процессы сужения идеологического спектра, последовавшие за его расширением; взлеты и падения капитализма; сокращение межгосударственных войн, сменившихся миром или гражданскими войнами; расширение прав граждан в национальных государствах, заменивших собой мировые империи, за исключением одной. Все события происходили во все более глобальном масштабе—это была серия глобализаций, которые порой усиливали, а порой ослабляли, но всегда отличались друг от друга. В итоге наш мир, далеко еще не представляющий единую глобальную систему, стал более взаимосвязанным, хотя и не гармоничным. Это процесс универсальной, но полиморфной глобализации. Во втором томе капитализм и нации-государства определяются как две основные организации власти в развитых странах «долгого» XIX в. В третьем и четвертом томах я расширил рамки повествования до масштабов всей планеты и добавил описание империй. В первой половине XX в. переплетение сетей

капитализма, государств-наций и империй привело к мировым войнам и революциям, имевшим катастрофические последствия. После 1945 г. произошел довольно резкий перелом, когда в отношениях власти настал короткий золотой век демократического капитализма. В тот период распались все империи, за исключением двух, в рамках капитализма был достигнут определенной степени классовый компромисс, возникло массовое гражданское общество, произошла институционализация капитализма и государственного социализма, развивалась глобальная экономика и росла численность населения планеты. Извечная военная конфронтация сменилась холодной войной, в дальнейшем по мере упадка Советского Союза переросшей в разрядку напряженности. Все это плюс появление ядерного оружия привело к сокращению реально используемой военной власти держав и быстрому затуханию межгосударственных войн. Теперь на большей части планеты возобладал реформированный капитализм и геополитика во главе с Соединенными Штатами как архитектором мирового порядка. В странах глобального Севера был достигнут высочайший уровень цивилизации с процветающей экономикой, развитой системой социальной защиты, всеобщей грамотностью и большей продолжительностью жизни населения, хотя путь к этому оказался тернистым и опасным. В то же время появились опасения, что страны глобального Юга, не имевшие доступа к большей части описанных благ, обречены на ограниченное и зависимое существование. Затем, в 1970-е гг. наступил второй перелом, оказавший различное влияние на страны глобального Севера и Юга. На Севере разновидности социального государства, которые я называю англосаксонскими, скандинавскими и континентально-европейскими, стали давать сбой. Хотя наиболее острым оказался сбой у англосаксов, ослабление левоцентристских реформистских партий ощущалось уже повсюду. Их основной целью стало не наступление, а лишь защита уже достигнутого. Социал-демократия и либерализм превратились в забюрократизированные, чрезмерно институционализированные идеологии, которые с трудом справлялись с новыми структурными изменениями. Впоследствии защита достигнутого оказалась гораздо успешнее в Скандинавии, Центральной Европе и Японии, нежели в англосаксонских и средиземноморских странах. Там демократия и гражданское общество были подчинены тем, кто обладал властью на рынках, особенно финансового капитала. В тот же период рухнул (вполне заслуженно) коммунизм советского типа, поскольку он даже отдаленно не был демократическим. Возник альянс неолибералов, консерваторов и финансового капитала, который был относительно могущественным в странах бывшего советского блока и в англосаксонских странах, а наиболее могущественным — в США. Наконец, долгое непреднамеренное смещение (drift) вправо после Второй мировой войны создало «американскую исключительность» — выражение, уместность которого применительно к предыдущим этапам

американского развития я отвергал. Хотя в том же направлении двигалась и Великобритания, не заходя, впрочем, так далеко, как США. Теперь капитализм, особенно американский, имеет асимметричную классовую структуру, при которой буржуазия почти не встречает социального сопротивления снизу. Впрочем, своих обещаний неолиберализм не выполнил. Он принес не рост экономики, а стагнацию, неравенство, бедность и посягательства на политическую демократию со стороны крупнейших корпораций, затем Великую неолиберальную рецессию 2008 г., однако для эффективного решения этого кризиса не хватало низового вызова. Неолиберализм сохраняет позиции в силу его дистрибутивной власти одних над другими, преимущественно воплощенной в транснациональных корпорациях. При этом роста коллективной власти всех не происходит. В настоящее время перспектива англоговорящих стран (и даже их капиталистических классов) выглядит не блестяще, поскольку на данном этапе они отказались от политики расширения совокупного потребительского спроса, на которой зиждилось процветание их экономики в золотой век капитализма. Сомнительно, что долгосрочная перспектива капитализма окажется радужной, коль скоро он пренебрегает судьбой едва ли не четверти населения (его малообеспеченной части), отправляя ее «на свалку истории». Однако это не вся история глобализации. Мир по-прежнему велик и многообразен. Особую турбулентность переживает Ближний Восток, региональные проблемы которого усугубляются агрессивными шагами американского империализма, отзывающимися в развитых странах «бумерангом терроризма» и посягательствами на свободы граждан. Однако в эти застойные для глобального Севера десятилетия большинство стран глобального Юга испытало существенный экономический рост, причем в относительно мирных условиях. Этого не предполагала ни «теория зависимости», ни ее производная — теория мир-систем. Ортодоксальная теория мир-систем приписывает странам скорее фиксированный статус, относя их к ядру, полупериферии или периферии мир-системы, причем динамизм такой системы по большому счету сводится в основном к борьбе между элементами ее ядра. Эта теория не объясняет мобильности наций или макрорегионов, благодаря которой те или иные страны переходят из периферии в ядро. В ответ некоторые теоретики мир-системного анализа заявляют, что капиталисты борются со снижением нормы прибыли на Севере, используя «пространственное решение» (spatial fix) — перенос производства в «дешевые» страны Юга. Этот сдвиг в конечном счете заставит мировую гегемонию эволюционировать в сторону большей полицентричности. Восходящую мобильность демонстрирует не только Китай. Во главе этого процесса находятся все страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай), но сегодня он распространяется почти на всю Юго-Восточную Азию, большинство стран Латинской Америки, Турцию и даже отдельные страны

Африки, такие как Алжир, Уганда, Гана, Ботсвана и ЮАР. Восстановление от Великой неолиберальной рецессии 2008 г. возглавили не США, Япония или Европейский союз, а именно страны БРИК, отчасти потому, что их экономики были не столь неолиберальными. Напротив, они практиковали субсидирование экспорта, протекционизм и государственное координирование. Для наиболее эффективных экономик, особенно для китайской, характерна большая доля государственного регулирования, чем это допускают неолиберальные модели. Вопрос, смогут ли страны глобального Юга продолжить экономический рост, если в странах Севера продлится стагнация, уменьшающая глобальный спрос, остается без ответа. Кроме того, страны Юга существенно различаются между собой почти так же, как четыре страны БРИК. Таким образом, мир, даже будучи глобальным, остается весьма разнообразным. Сталкиваясь с активизацией процессов транснациональной власти, национальные государства и макрорегионы сохраняют свои характерные особенности. Таким образом, любое абстрактное разграничение между глобальным Севером и Югом требует конкретизации. Во-первых, несколько северных стран, например, Швейцария, Швеция и Германия, допустили у себя гораздо меньшую долю неолиберализма и благодаря этому быстрее восстановились после Великой рецессии. Во-вторых, многие страны Юга, особенно Африки и Центральной Азии, остаются катастрофически бедными и слабо развитыми. В-третьих, многие корпорации, возникшие на Севере, перенесли производство на Юг, образуя двусмысленные для самих себя и своих владельцев национальные/ транснациональные идентичности. Они извлекают все большую долю прибыли из операций на расширяющихся рынках Юга и таким образом становятся менее зависимыми от своей исходной базы на Севере. Тем не менее они еще репатрируют большую часть своих прибылей и продолжают считать себя американскими, европейскими или японскими корпорациями. Их противоречивый характер виден на примере типично американской корпорации General Electric, которая сегодня осуществляет больше операций в сфере финансов, чем в промышленности, генерируя больше прибыли за рубежом, чем в своей стране. Тем не менее... директору General Electric предложили возглавить инициированный президентом Обамой Консультативный совет по восстановлению американской экономики. У капиталистического класса двойственная идентичность: это не просто глобальный класс капиталистов, как утверждают некоторые, на фоне того, что большинство других классов остаются преимущественно разделенными по национальному признаку. Под воздействием трех вышеперечисленных уточнений контуры глобального Севера утрачивают привычную четкость. Однако это не меняет того факта, что колесо истории поворачивается: баланс экономической власти смещается с Запада к многополюсному порядку, который включает могущественные страны глобального Юга, особенно в Восточной и Южной Азии. Это

смещение усиливают военные авантюры американского империализма, после 2000 г. утратившего чувство реальности в смысле пределов своих возможностей, а также все менее эффективное политическое руководство Соединенных Штатов и Европейского союза. Хотя по-прежнему остается неясным, что XXI в. способен предложить нам в плане трансформации отношений власти, сравнимой с изменениями, описываемыми в настоящем томе, мы уже знаем, что капиталистическая экономика, национальные государства и общество массового потребления продолжают накапливать опасные климатические изменения. Это неизбежно, если каким-то чудом не появятся и не получат широкого распространения альтернативные источники энергии —дешевые и экологически чистые. Глобальное потепление и растущая изменчивость погоды способны породить одну из двух крайностей: геополитически согласованные реформы глобального масштаба, призванные сократить атмосферные выбросы, либо крах большей части современной цивилизации. Возможно, с горем пополам наихудших катастроф удастся избежать благодаря промежуточному решению, благоприятному для одних классов, макрорегионов и народов за счет других,—обычный результат социального развития человечества. Тем не менее ради выживания нам следует из неолиберализма и рыночного диктата вернуться обратно в общественно-регулируемую демократию, хотя на этот раз в геополитическом масштабе. Разумеется, никакой гарантии, что это произойдет, у нас нет. За это придется бороться. Альтернативы могут создать две формы глобализации: более интегрирующую и более дезинтегрирующую. Эта дилемма может сделать XXI в. даже более драматичным, чем XX в.

Вопросы к тексту:

1. Дайте определение использованным автором понятий «рецессия», «глобализация», «капитализм»?

Ответ:

Рецессия – в макроэкономике это значительное снижение деловой активности, характеризующееся падением ВВП, сокращением инвестиций, ростом безработицы и ухудшением основных экономических показателей.

Глобализация – процесс усиления взаимозависимости национальных экономик, культур, политических институтов и информационных пространств, формирование единого мирового рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Капитализм – социально-экономическая система, основанная на частной собственности на средства производства, свободном ценообразовании, конкуренции и извлечении прибыли как основной цели хозяйственной деятельности.

2. Автор упоминает рецессию 2008 года. Что Вы можете сказать о данном явлении (не менее 5 предложений по существу)? Автор упоминает понятие «неолиберализм». Оцените его влияние на современное западное общество. Подтвердите свой ответ цитатами из текста.

Ответ:

Рецессия 2008 года (мировой финансовый кризис) – это глубочайший глобальный экономический спад после Великой депрессии. Его непосредственной причиной стал кризис на рынке ипотечного кредитования в США, вызванный массовой выдачей высокорисковых кредитов и распространением сложных производных финансовых инструментов. Крах инвестиционного банка Lehman Brothers в сентябре 2008 года спровоцировал панику на мировых финансовых рынках, замораживание межбанковского кредитования и системный кризис ликвидности.

3. Какие страны входят в состав БРИКС? Когда возникло данное объединение государств? Какие ключевые решения по БРИКС были приняты на последних форумах данной организации?

Ответ:

БРИКС – межгосударственное объединение. Первоначально (с 2006 г.) – Бразилия, Россия, Индия, Китай. В 2011 году присоединилась ЮАР. В 2024 году произошло расширение: к объединению присоединились Египет, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия, Эфиопия. Таким образом, в настоящее время в БРИКС входят 10 государств

4. Китайская компания «South Eneregy», зарегистрированная по адресу: Postboks 2201, 5509 *Guǎngzhōu*, телефон: 916 89 280, продает оборудование для добычи нефти и газа. Компания ООО «Газпром. Добыча. Шельф», зарегистрированная по адресу: Россия, 117418, Москва, ул. Новочеремушкинская, 65, заключила договор фрахтования с компанией ЗАО «Белфрахт» (фрахтовщик), зарегистрированной по адресу: 163000, г. Архангельск, ул. Поморская, 32, на поставку оборудования в количестве 50 предметов весом 545428 кг от порта Гуанчжоу (Китай) до порта Корсаков (Россия). Номер чартер-партии (договора фрахтования) 2011/328 от 29.06.2025 г. Упаковка оборудования – на риск и ответственность отправителя. Поставку

планируется выполнять на судне «Пионер» (капитан Ващенко И. И.). Нормативный срок доставки груза морским маршрутом – 5 суток. Предусматривается оплата фрахта с выделением фрахтового аванса.

Какая ценная бумага будет фиксировать данные отношения в рамках БРИКС? Дайте точное название в соответствии с ГК РФ. К какому типу ценных бумаг относится данная ценная бумага? Почему договор морской перевозки груза является договором присоединения в смысле ст. 428 ГК РФ?

Ответ:

Точное название в соответствии с ГК РФ: коносамент (ст. 142, 143 Гражданского кодекса РФ, ст. 142–147 Кодекса торгового мореплавания РФ).

Тип ценной бумаги: коносамент относится к товарораспорядительным ценным бумагам. Он удостоверяет право владельца на распоряжение грузом, указанным в нём, в процессе перевозки. Также является ценной бумагой, сочетающей свойства обязательственной и легитимационной.

Договор морской перевозки груза как договор присоединения (ст. 428 ГК РФ)

5. Кто из известных Вам философов также рассуждал о специфике понятия власть? Назовите не менее 3-х имен и опишите их концепции.

Ответ:

Никколо Макиавелли (1469–1527) – в трактате «Государь» рассматривал власть как реальную способность удерживать государство, сочетая силу и хитрость.

Макс Вебер (1864–1920) выделил три типа легитимного господства (традиционное, харизматическое, рационально-легальное), описав, как власть обретает авторитет в глазах подчинённых и институционализируется в бюрократии.

Мишель Фуко (1926–1984) – переосмыслил власть как не просто репрессивный механизм, а как «микрофизику власти», пронизывающую все уровни социальной жизни

Список может быть расширен.

6. Автор упоминает мир-системную теорию. Кто был ее автором? Примените данную теорию к социально-политическому и экономическому развитию нашей страны в XIX-XXI вв.

Ответ:

Автор мир-системной теории – американский социолог и историк Иммануил Валлерстайн (1930–2019). Он разработал её в рамках неомарксистской исторической социологии, рассматривая капиталистическую мир-экономику как целостную систему

Задание 2 (35 баллов)

Сочинение-эссе

Внимательно прочитайте предложенные высказывания, выберите одно из высказываний и напишите по нему сочинение –эссе, обосновав свой выбор, приведя аргументы (разъяснения). Необходима четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания. Должны быть сформулированы задачи и выделена общая проблема высказывания. При описании каждой из выделенных задач обратите внимание на следующие критерии:

- 1) Грамотность использования обществоведческих фактов и терминов.
- 2) Аргументированность авторской позиции с использованием социального опыта, примеров из СМИ, истории, литературы.
- 3) Грамотное соотнесение теоретических суждений с аргументацией.

1. Иммануил Валлерстайн (1930 – 2019): «Безусловно, капиталисты коллективно сопротивляются. В этом суть неолиберальной глобализации - массивная политическая попытка сократить расходы на вознаграждение, противостоять требованиям по интернализации затрат и, конечно, снизить уровень налогообложения». (Wallerstein I. After developmentalism and globalization, what? //Social Forces. – 2005. – Т. 83. – №. 3. – Р. 1273)

Модель ответа:

Критерии.

- Постановка проблемы;
- Представление не менее трех задач, которые позволяют решить проблему;
- Наличие теоретических суждений о поставленной проблеме;
- Примеры из СМИ, общественной практики, подтверждающие правоту суждений автора эссе;
- Использование теорий социально-гуманитарных наук.

Основная мысль заключается в том, что неолиберальная глобализация — это масштабная политическая попытка капиталистов коллективно снизить издержки на оплату труда, отказаться от

интернализации социальных и экологических издержек, а также уменьшить налоговую нагрузку на капитал. По сути, это организованное сопротивление интересам наёмных работников и общества ради максимизации частной прибыли.

2. Джозеф Стиглиц (1943 г.): «Сегодня глобализация не работает на бедных. Она не работает большей частью и на сохранение среды обитания. Она не работает на стабильность глобальной экономики» (Стиглиц Д., Глобализация: тревожные тенденции. – 2004. С. 112)

Модель ответа:

Критерии.

- **Постановка проблемы;**
- **Представление не менее трех задач, которые позволяют решить проблему;**
- **Наличие теоретических суждений о поставленной проблеме;**
- **Примеры из СМИ, общественной практики, подтверждающие правоту суждений автора эссе;**
- **Использование теорий социально-гуманитарных наук.**

Основная мысль эссе заключается в том, что современная модель глобализации, несмотря на декларируемые цели, оказалась неспособной обеспечить справедливое распределение благ: она не только не помогает бедным, но и разрушает экологическую стабильность и подрывает устойчивость мировой экономики. Как отмечает Стиглиц, такая глобализация носит системный кризисный характер, где выгоды извлекает узкий круг стран и корпораций, а издержки ложатся на наиболее уязвимые слои населения и планету в целом. В этих условиях становится очевидной необходимость пересмотра правил глобального экономического взаимодействия в пользу более инклюзивного и устойчивого развития.

3. Юрий Яременко (1935-1996): «Мировое сообщество, представляя собой многоуровневую хозяйственную систему, является стратифицированным, по сути дела - сословным. Роль сословий здесь выполняют граждане стран разного уровня развития. Аналогия с сословными обществами прошлого здесь очевидна... В сегодняшних условиях вертикальная социальная мобильность в значительной мере приобрела характер межстрановой миграции, что создает много проблем, связанных с чужеродностью культур... Периодические попытки западных стран приостановить иммиграцию, по сути, являются

полумерами.» (Яременко Ю.В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики. М. ИНП.1998, с.13)

Модель ответа:

Критерии.

- Постановка проблемы;
- Представление не менее трех задач, которые позволяют решить проблему;
- Наличие теоретических суждений о поставленной проблеме;
- Примеры из СМИ, общественной практики, подтверждающие правоту суждений автора эссе;
- Использование теорий социально-гуманитарных наук.

Основная мысль заключается в том, что современное мировое сообщество представляет собой жёстко стратифицированную, по сути, сословную систему, где место человека определяется принадлежностью к стране с определённым уровнем развития. Вертикальная мобильность в таких условиях возможна преимущественно через межстрановую миграцию, что порождает конфликт культур. Однако попытки Запада просто «закрыть» границы являются полумерами, так как не решают глубинной проблемы сословного неравенства государств в глобальной экономике.