

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет»**

**ОЛИМПИАДА «Я – БАКАЛАВР»  
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-11 КЛАССОВ  
2025/2026 учебный год  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП  
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**КЛАСС 10**

**Вариант 1**

**Задание 1 (65 баллов)**

**Работа с текстом**

Внимательно прочитайте предложенный текст Макса Вебера и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором.

Макс Вебер.

Протестантская этика и дух капитализма

Современный человек, дитя европейской культуры, неизбежно и с полным основанием рассматривает универсально–исторические проблемы с вполне определенной точки зрения.

Его интересует прежде всего следующий вопрос: какое сцепление обстоятельств привело к тому, что именно на Западе, и только здесь, возникли такие явления культуры, которые развивались — по крайней мере, как мы склонны предполагать — в направлении, получившем универсальное значение.

Только на Западе существует наука на той стадии развития, «значимость» которой мы признаем в настоящее время. Эмпирические знания, размышления о проблемах жизни и мироздания, философская, а также глубокая теологическая мудрость жизни, познание и наблюдения поразительной тонкости — все это существовало и в других странах, прежде всего в Индии, Китае, Вавилоне и Египте (хотя полное развитие систематической теологии

связано с христианством, находившимся под влиянием, эллинизма, подступы к ней обнаруживаются в исламе и в ряде индийских сект). Однако ни вавилонская, ни какая-либо иная культура не знали математического обоснования астрономии, его дали лишь эллины (что делает, в частности, развитие вавилонской астрономии еще более поразительным). В индийской геометрии отсутствовало рациональное «доказательство» – оно также является продуктом эллинского духа, как, впрочем, и механика, и физика. Естественным наукам Индии, чрезвычайно развитым с точки зрения эмпирического знания, не известны ни рациональный эксперимент (зачатки его относятся к античности, а полное развитие – к эпохе Возрождения), ни современные лаборатории, поэтому в высокоразвитой по своим эмпирическим наблюдениям и техническим методам медицине Индии отсутствует биологическая, и прежде всего биохимическая, основа. Ни одна культура, кроме западной, не знает рациональной химии. Высокоразвитая китайская историография лишена прагматизма, укоренившегося на Западе со времен Фукидида. У Макиавелли есть предшественники в Индии. Однако ни в одном учении о государстве, возникшем в странах Азии, нет ни систематики, подобной Аристотелевой, ни рациональных понятий вообще. Несмотря на все то, что сделано в области права в Индии (школа Мимансы), несмотря на ряд обширных кодификаций, созданных преимущественно в Передней Азии, и на появившиеся в Индии и других странах сборники обычного права, здесь нет того, что позволило бы говорить о рациональной теории права, нет строго юридических схем и форм юридического мышления, присущих римскому и сложившемуся на его основе западному праву. Феномен, подобный каноническому праву, – также порождение Запада.

Аналогично обстоит дело и в области искусства. Музыкальный слух у других народов был, пожалуй, тоньше, чем у современных народов Запада, и, уж во всяком случае, не менее тонким. Полифония различных типов была широко распространена во всем мире, сочетание ряда инструментов, ведение мелодической линии мы находим повсюду. Все наши рационально вычисленные интервалы известны были и за пределами Запада. Однако рациональная гармоническая музыка – как контрапункт, так и аккордово-гармоническая фактура, – оформление звукового материала на основе трех главных трезвучий и гармонической терции, наш хроматизм и энгармонизм, которые со времен Возрождения получили (вместо прежнего толкования в пространственных представлениях) свое гармоническое рациональное обоснование, наш оркестр с его струнным квартетом в качестве

главного стержня и с организацией группы духовых инструментов, генерал-бас, наше нотное письмо, введение которого и сделало, собственно говоря, возможным композицию и заучивание современных музыкальных произведений, то есть вообще их существование во времени, сонаты,

симфонии, оперы (хотя программная музыка, тембр, альтерация звука и хроматизм как выразительные средства музыки были известны многим народам) и необходимые для их исполнения инструменты: орган, фортепиано, скрипка – все это существовало только на Западе.

Стрельчатая арка как декоративный элемент была известна многим народам Азии и античного мира; небезызвестен был, вероятно, на Востоке и стрельчатый крестовый свод.

Однако рациональное использование готического свода как средства распределения тяжести и перекрытия любых пространственных форм – прежде всего в качестве конструктивного принципа монументальных строений, – как основы стиля, включающего в себя в виде декоративного элемента скульптуру и живопись и созданного в средние века, не встречается нигде, кроме Запада. Не известны вне Запада и решение проблемы купола (хотя технические основы его заимствованы у народов Востока), и тот вид «классической» рационализации искусства в целом – в живописи посредством рационального использования линейной и воздушной перспективы, – который был создан у нас Возрождением. Книгопечатание существовало в Китае. Однако печатная литература, то есть литература, рассчитанная только на печать, возможная только с момента появления печатного станка, прежде всего пресса, периодика, возникла на Западе. Всевозможные высшие учебные заведения, в том числе и такие, которые формально напоминают наши университеты и академии, существовали у разных народов (Китай, страны ислама). Но лишь Западу известна рациональная и систематическая, то есть профессиональная, научная деятельность, специалисты–ученые в том специфическом современном смысле, который предполагает их господствующее в данной культуре положение, прежде всего в качестве специалистов–чиновников – опоры современного западного государства и современной западной экономики. В других культурах обнаруживаются лишь начатки этого явления, но нигде не обрело оно столь конститутивного для социального устройства значения, как на Западе. Конечно, «чиновник», даже специализировавшийся в определенной области, издавна известен различным культурам.

Однако полной зависимости всей жизни, всех ее политических, технических и экономических предпосылок от организации профессионально подготовленных чиновников, подчинения всего человеческого существования технически, коммерчески и прежде всего юридически образованным государственным чиновникам, которые являются носителями основных повседневных функций социальной жизни не было ни в одной стране, кроме современного Запада. Организация политических и социальных групп в сословия была широко распространена. Однако уже сословное государство в западном понимании – известно только Западу. И наконец, парламенты с их

периодически избираемыми «народными представителями», с их демагогией и господством партийных лидеров в качестве ответственных перед парламентом «министров» возникли на Западе, хотя «партии» как организации, направленные на захват политической власти и общественно–политического влияния, безусловно, были известны во всем мире. Вообще «государство» как политический институт с рационально разработанной «конституцией», рационально разработанным правом и ориентированным на рационально сформулированные правила, на «законы», управлением чиновников–специалистов в данной существенной комбинации решающих признаков известны только Западу, хотя зачатки всего этого были и в других культурах.

Так же обстоит дело с самым могучим фактором нашей современной жизни – с капитализмом.

«Стремление к предпринимательству», «стремление к наживе», к денежной выгоде, к наибольшей денежной выгоде само по себе ничего общего не имеет с капитализмом. Это стремление наблюдалось и наблюдается у официантов, врачей, кучеров, художников, кокотов, чиновников–взяточников, солдат, разбойников, крестоносцев, посетителей игорных домов и нищих — можно с полным правом сказать, что оно свойственно *all sorts and conditions of men* всех эпох и стран мира, повсюду, где для этого существовала или существует какая–либо объективная возможность. Подобные наивные представления о сущности капитализма принадлежат к тем истинам, от которых раз и навсегда следовало бы отказаться еще на заре изучения истории культуры. Безудержная алчность в делах наживы ни в коей мере не тождественна капитализму и еще менее того его «духу». Капитализм может быть идентичны обузданию этого иррационального стремления, во всяком случае, его рациональному регламентированию. Капитализм безусловно тождествен стремлению к наживе в рамках непрерывно действующего рационального капиталистического предприятия, к непрерывно возрождающейся прибыли, к рентабельности. И таковым он должен быть. Ибо в рамках капиталистической системы хозяйств предприятие, не ориентированное на рентабельность, неминуемо осуждено на гибель. Попытаемся дать рассматриваемому явлению более точное определение, чем это обычно делается. «Капиталистическим» мы здесь будем называть такое ведение хозяйства, которое основано на ожидании прибыли посредством использования возможностей обмена, то есть мирного (формально) приобретательства. Основанное на насилии (как формально, так и по существу), приобретательство следует своим особым законам, и нецелесообразно (хотя это и нельзя воспретить) подводить его под одну категорию с той деятельностью, которая в конечном итоге ориентирована на возможность получения прибыли посредством обмена. Там, где существует

рациональное стремление к капиталистической прибыли, там соответствующая деятельность ориентирована на учет капитала.

### **Вопросы к тексту:**

1. Какие специфические отличия европейской культуры от других культур выделяет в тексте М. Вебер?

#### **Ответ:**

-«только на Западе существует наука на той стадии развития, «значимость» которой мы признаем в настоящее время»;

-«рациональное «доказательство» – оно также является продуктом эллинского духа»;

-«как контрапункт, так и аккордово–гармоническая фактура, – оформление звукового материала на основе трех главных трезвучий и гармонической терции»;

-«литература, рассчитанная только на печать, возможная только с момента появления печатного станка, прежде всего пресса, периодика, возникла на Западе»;

-«лишь Западу известна рациональная и систематическая, то есть профессиональная, научная деятельность, специалисты–ученые в том специфическом современном смысле».

2. "Вообще «государство» как политический институт с рационально разработанной «конституцией», рационально разработанным правом и ориентированным на рационально сформулированные правила, на «законы», управлением чиновников–специалистов в данной существенной комбинации решающих признаков известны только Западу, хотя начатки всего этого были и в других культурах. Так же обстоит дело с самым могучим фактором нашей современной жизни — с капитализмом".

Какие положения в первой и второй главе Конституции РФ непосредственно направлены на создание условий для развития капитализма в Российской Федерации?

#### **Ответ:**

**Статья 8. 1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. 2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.**

**Статья 9. 1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. 2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.**

3. Как Макс Вебер определяет «дух капитализма» и чем он принципиально отличается от «традиционного» экономического поведения? Объясните, почему Вебер называет этот дух «иррациональным» с точки зрения отдельного человека, и какую «рациональность» более высокого порядка он в нем обнаруживает.

**Ответ:**

**Капитализм может быть идентичным обузданию этого иррационального стремления, во всяком случае, его рациональному регламентированию. Капитализм безусловно тождествен стремлению к наживе в рамках непрерывно действующего рационального капиталистического предприятия, к непрерывно возрождающейся прибыли, к рентабельности. И таковым он должен быть. Ибо в рамках капиталистической системы хозяйств предприятие, не ориентированное на рентабельность, неминуемо осуждено на гибель.**

4. «Аскеза... вышла из монашеских келий, переселилась в профессиональную жизнь и начала господствовать над мирской нравственностью...» (М. Вебер. Протестантская этика... Глава V).

Раскройте смысл понятия «мирская (внутримирская) аскеза» в учении Вебера. Каким образом религиозные доктрины кальвинизма (предопределение, призвание) породили эту специфическую жизненную установку и как она, вопреки религиозным целям, способствовала развитию капиталистических отношений?

**Ответ:**

**Это система поведенческих установок и этических норм, которая переносит религиозную дисциплину и самоконтроль из замкнутого пространства монастыря в повседневную профессиональную жизнь мирянина.**

**Поскольку аскеза запрещала тратить деньги на удовольствия и роскошь, а труд предписывал их зарабатывать, возникал избыток средств. Традиционный человек: заработал — потратил на пир или покупку**

**земли. Пуританин: заработал — реинвестировал прибыль в производство.**

5. В чем состоит принципиальное отличие подхода Макса Вебера к объяснению генезиса капитализма от подхода Карла Маркса? Можно ли считать веберовскую теорию «протестантской этики» идеалистической и отрицающей роль материальных факторов? Как, по вашему мнению, возможно синтезировать оба подхода для более полного понимания истории?

**Ответ:**

**Для Маркса базисом общества являются производительные силы (технологии, средства производства) и производственные отношения (отношения собственности, классовая структура). Именно изменения в этом базисе определяют изменения в надстройке – политике, праве, религии, искусстве, морали.**

6. Сохраняет ли теория Вебера объяснительную силу в XXI веке? Проанализируйте, как «дух капитализма» (рациональность, профессионализм, ориентация на успех) проявляется в современных обществах, не имеющих протестантских корней (например, в странах Восточной Азии).

**Ответ:**

**Экономический взлет Японии, Южной Кореи, Тайваня, Сингапура, а затем и Китая, поставил перед исследователями вопрос: если капитализм требует специфической этики, то откуда она взялась в обществах с буддийско-конфуцианской традицией? Ответ часто ищут в самой этой традиции. По сути, здесь сработала та же веберовская логика "избирательного сродства", но с другим культурным кодом. В конфуцианстве труд и усердие — это не просто способ выживания, а моральный долг перед семьей и обществом, способ поддержания гармонии.**

**Задание 2 (35 баллов)**

**Сочинение-эссе**

Внимательно прочитайте предложенные высказывания, выберите одно из высказываний и напишите по нему сочинение –эссе, обосновав свой выбор, приведя аргументы (разъяснения). Необходима четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания. Должны быть сформулированы задачи и выделена общая проблема высказывания.

При описании каждой из выделенных задач обратите внимание на следующие критерии:

- 1) Грамотность использования обществоведческих фактов и терминов.
- 2) Аргументированность авторской позиции с использованием социального опыта, примеров из СМИ, истории, литературы.
- 3) Грамотное соотнесение теоретических суждений с аргументацией.

1. Адам Смит (1723-1790). «Никакое регулирование торговли не в состоянии вызвать увеличение промышленности какого-либо общества сверх того, что соответствует его капиталу. Оно может лишь дать некоторой части промышленности такое направление, в каком она без этого не могла бы развиваться, и отнюдь не представляется несомненным, что это искусственное направление более выгодно для общества, чем то, по какому она развивалась бы, если бы была предоставлена самой себе» (Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Адам Смит ; [перевод с английского]. – М.: АСТ, 2019 с. 493.)

### *Модель ответа*

#### **Критерии.**

- Постановка проблемы;
- Представление не менее трех задач, которые позволяют решить проблему;
- Наличие теоретических суждений о поставленной проблеме;
- Примеры из СМИ, общественной практики, подтверждающие правоту суждений автора эссе;
- Использование теорий социально-гуманитарных наук.

**В цитате ставится проблема эффективности государственного вмешательства в экономику: может ли регулирование торговли (протекционизм) устойчиво увеличить промышленное развитие сверх естественных возможностей, определяемых накопленным капиталом, или же оно лишь искусственно перенаправляет ресурсы, создавая риски неоптимального распределения. Для анализа следует применить теорию классического либерализма (А. Смит, Д. Рикардо) с концепциями «невидимой руки» рынка и сравнительных преимуществ, которые доказывают, что добровольный обмен без тарифов ведёт к наибольшей эффективности. В качестве примеров можно рассмотреть политику импортозамещения в России 2014–2020-х годов.**

2. Милтон Фридман (1912-2006). «Таможенные пошлины не способствуют подъему уровня жизни японского рабочего и не защищают высокого уровня жизни рабочего американского. Они, напротив, понижают уровень жизни в

Японии и мешают расти уровню жизни в США» (Фридман М. Капитализм и свобода / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2006. — 240 с. с. 98)

### *Модель ответа*

#### **Критерии.**

- Постановка проблемы;
- Представление не менее трех задач, которые позволяют решить проблему;
- Наличие теоретических суждений о поставленной проблеме;
- Примеры из СМИ, общественной практики, подтверждающие правоту суждений автора эссе;
- Использование теорий социально-гуманитарных наук.

**В цитате поднимается проблема влияния протекционистских мер (таможенных пошлин) на благосостояние населения: вопреки распространённому мнению, пошлины не защищают рабочих, а снижают уровень жизни как в стране-импортёре, так и в стране-экспортёре. Для анализа следует применить теорию международной торговли — принцип сравнительных преимуществ Д. Рикардо и модели распределения выигрыша от торговли, которые показывают, что пошлины ведут к «мёртвым потерям», росту цен для потребителей и снижению эффективности. В качестве примеров можно привести введение тарифов Смута-Хоули в США (1930 г.), усугубивших Великую депрессию, а также современные торговые войны между США и Китаем, когда пошлины привели к удорожанию товаров и сокращению занятости в экспортно ориентированных отраслях.**

3. Владимир Владимирович Путин. Речь на заседании клуба «Валдай». "Именно на унификации, на финансовом и технологическом монополизме, на стирании всех и всяческих различий строилась и западная модель глобализации, неоколониальная по своей сути. <...> Причем в этой системе Запад изначально заложил себе огромную фору, так как сам разрабатывал ее принципы и механизмы. <...> Но как только выгоду из глобализации стали извлекать не западные страны, а другие государства, и прежде всего речь идет, конечно, о крупных государствах Азии, Запад сразу же поменял или вовсе отменил многие правила. И о так называемых священных принципах свободы торговли, экономической открытости, равноправной конкуренции, даже о праве собственности вдруг сразу забыли, напроочь" (27 октября 2022 года).

### *Модель ответа.*

#### **Критерии.**

- Постановка проблемы;
- Представление не менее трех задач, которые позволяют решить проблему;
- Наличие теоретических суждений о поставленной проблеме;
- Примеры из СМИ, общественной практики, подтверждающие правоту суждений автора эссе;
- Использование теорий социально-гуманитарных наук.

**В цитате поднимается проблема противоречия между декларируемыми принципами либеральной глобализации (свобода торговли, открытость, равноправная конкуренция) и реальной практикой Запада, который пересматривает или отменяет эти правила, как только не западные страны начинают получать системные выгоды. Для анализа следует применить мир-системную теорию И. Валлерстайна, описывающую механизмы сохранения доминирования «ядра» над «периферией» и «полупериферией», а также концепцию «неолиберализма как инструмента гегемонии», согласно которой институты и нормы используются для фиксации неравенства. В качестве примеров можно привести введение США тарифов на китайские товары в обход правил ВТО, блокировку приобретения китайскими компаниями высокотехнологичных активов под предлогом «национальной безопасности», а также применение заморозки активов и отключения от SWIFT в отношении стран, чья политика перестала соответствовать западным интересам.**