



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

**ОЛИМПИАДА «Я – БАКАЛАВР» ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
5-11 КЛАССОВ**

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
К ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМУ ЭТАПУ ОЛИМПИАДЫ
2025/2026 УЧЕБНОГО ГОДА ДЛЯ 10-11 КЛАССОВ

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

Характер и уровень сложности олимпиадных задач направлены на достижение целей проведения олимпиады: выявить способных участников, твердо владеющих школьной программой и наиболее подготовленных к освоению образовательных программ ВУЗов, обладающих логикой и творческим характером мышления. Олимпиада по обществознанию позволяет проявить ученикам 9-11 классов свои знания по данному предмету и умения применять их на практике, а также способствует популяризации науки и привлечения к ней талантливой молодежи.

Задания дифференцированы по сложности и требуют различных временных затрат на верное и полное решение. Задания направлены на выявление интеллектуального потенциала, аналитических способностей и креативности мышления участников и т.п.

Очный этап олимпиады проводится только в письменной форме. Каждый участник олимпиады получает бланк, содержащий 2 задания (в 1 задании 6 вопросов).

При подготовке к олимпиаде следует повторить приведенные ниже темы:

- 1.Право и его роль в жизни общества
- 2.Философское знание и его основы
3. Макрсоциологические концепции
- 4.Политическая сфера жизни общества и мира

На решение задач заключительного этапа Олимпиады отводится 3 часа (три часа или 180 минут). Отсчет времени начинается с момента начала выполнения заданий.

ПЕРЕЧЕНЬ ЭЛЕМЕНТОВ СОДЕРЖАНИЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ЗАДАНИЯ ОЛИМПИАДЫ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА 2025/2026 УЧЕБНОГО ГОДА

Тема 1. Право и его роль в жизни общества

Теория права (понятие, признаки, виды норм, источники, система), конституционное право (Основы конституционного строя РФ, федеративное устройство, Президент, Федеральное Собрание, Правительство), права и свободы человека и гражданина по Конституции РФ, гражданское право (субъекты: физические и юридические лица, право собственности, обязательства, договоры), семейное право (брак, права и обязанности супругов, родителей и детей), трудовое право (трудовой договор, рабочее время и время отдыха, дисциплина, профсоюзы), административное право и административная ответственность, уголовное право (понятие преступления, состав, виды наказаний, уголовная ответственность несовершеннолетних), гражданский процесс (основные принципы и стадии), уголовный процесс (участники, стадии, доказательства), экологическое право (основные принципы и объекты охраны), международное право (субъекты, ООН,

международная защита прав человека), финансовая грамотность (налоги, бюджет).

Пример вопроса:

Крупная IT-компания «КодБудущего» разместила вакансию на стрессовую и интенсивную должность «Ведущий разработчик в проект с жесткими дедлайнами». В ходе интервью высококвалифицированной кандидатке Анне С. руководитель отдела, узнав, что она имеет ребенка 3-х лет, сказал: «Проект требует полной мобилизации на 2 года, 24/7. Мы сомневаемся, что вы сможете совмещать это с материнством. У нас негативный опыт с молодыми мамами в подобных ролях». Анне было направлено письмо об отказе с формальной причиной «несоответствие требований к режиму работы».

Позже в соцсетях появился пересказ этого диалога от лица Анны. Юристы правозащитной организации помогли ей собрать доказательства (аудиозапись разговора, скриншоты переписки с HR) и подали заявление в правоохранительные органы о возбуждении уголовного дела.

Вопросы и задания:

1. Имеются ли в действиях руководителя отдела и компании «КодБудущего» составы правонарушений? Дайте развернутую квалификацию, последовательно анализируя: объективную сторону (отказ по причине, связанной с наличием детей), субъективную сторону (прямой умысел), возможные последствия. Ссылайтесь на Трудовой кодекс.
2. Руководитель в частной беседе утверждал, что действовал в «экономических интересах компании», минимизируя риски невыполнения проекта. С какими **принципами трудового права** и **конституционными ценностями** входит в противоречие эта «экономическая рациональность»? Аргументируйте.
3. Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения **теории человеческого капитала**. Как долгосрочные дискриминационные практики могут повлиять на макроэкономические показатели (ВВП, инновационный потенциал) и демографическую ситуацию в стране?

Разбор задания:

Шаг 1: нужно четко разграничить **дискриминацию** (запрещенную мотивировку) от **правомерного отказа** по деловым качествам (ст. 64 ТК). Ключ — **доказуемость причинно-следственной связи**. Наличие аудиозаписи с прямым указанием на материнство как причину — улика первостепенной важности для ст. 145.1 УК.

Шаг 2: конкуренция ценностей. Столкновение:

Ценность 1: Свобода предпринимательства, эффективность, риск-менеджмент компании.

Ценность 2: Равноправие, социальная защита семьи, запрет дискриминации, право на труд. Законодатель в данной норме делает однозначный выбор в пользу второй группы ценностей, возводя их в ранг **охраняемых уголовным правом**.

Шаг 3: макросоциальный эффект. Необходимо выйти за рамки конкретного случая. Дискриминация создает **системные барьеры**, снижая экономическую активность и лояльность значительной части общества, увеличивая социальную нагрузку на государство.

Пример развернутого ответа на вопрос:

1. Принцип запрета дискриминации (ст. 3 ТК РФ, ст. 19 Конституции РФ). Он является императивным и не может быть отменен соображениями хозяйственной целесообразности. Государство через право задает этические рамки рынка труда.

2. Принцип защиты материнства и детства (ст. 7, 38 Конституции РФ). Это основа социальной политики. Норма ст. 145.1 УК РФ — ее уголовно-правовое обеспечение, сигнализирующее о приоритете демографического и семейного благополучия над сиюминутной прибылью отдельной компании.

3. Принцип оценки деловых качеств работника (ст. 64 ТК РФ). Отказ должен быть связан с профессиональными компетенциями, а не со стереотипными предположениями об образе жизни. Подмена оценки качеств предрассудком — это признак неэффективного, а не рационального управления.»

Тема 2. Философское знание и его основы.

Определение и предмет философии, основные философские вопросы, онтология (бытие, материя, движение, пространство и время), гносеология (познание, истина, методы научного познания), философская антропология (природа и сущность человека, сознание, свобода воли), этика (добро и зло, мораль, категорический императив Канта, утилитаризм), социальная философия (общество, государство, цивилизация, формационный и цивилизационный подходы), философия истории (движущие силы, смысл и направленность), эстетика (прекрасное, искусство), античная философия (досократики, Сократ, Платон, Аристотель), философия Средневековья (патристика, схоластика, спор об универсалиях), философия Нового времени (эмпиризм Бэкона, рационализм Декарта, немецкая классическая философия: Кант, Гегель), марксизм, иррационализм (Шопенгауэр, Ницше), экзистенциализм, философские учения Востока, современные политические теории.

Пример вопроса:

... посмотри-ка: ведь люди как бы находятся в подземном жилище наподобие пещеры, где во всю ее длину тянется широкий просвет. С малых лет у них там на ногах и на шее оковы, так что людям не двинуться с места, и видят они только то, что у них прямо перед глазами, ибо повернуть голову они не могут из-за этих оков. Люди обращены спиной к свету, исходящему от огня, который горит далеко в вышине, а между огнем и узниками проходит верхняя дорога, огражденная... невысокой стеной вроде той ширмы, за которой фокусники помещают своих помощников, когда поверх ширмы показывают кукол.

... за этой стеной другие люди несут различную утварь, держа ее так, что она видна поверх стены; проносят они и статуи, и всяческие изображения живых существ, сделанные из камня и дерева. При этом, как водится, одни из несущих разговаривают, другие молчат.

— *Странный ты рисуешь образ и странных узников!*

— *Подобных нам. Прежде всего, разве ты думаешь, что, находясь в таком положении, люди что-нибудь видят, свое ли или чужое, кроме теней, отбрасываемых огнем на расположенную перед ними стену пещеры?*

В знаменитой аллегории пещеры Платон описывает, как освободившийся пленник, узревший истину (идею Блага), возвращается обратно в пещеру к своим бывшим товарищам. Какие **две основные причины**, согласно тексту диалога «Государство», заставляют философа совершить это возвращение и взять на себя тяготы управления государством? Объясните их связь с общей концепцией идеального государства Платона.

Разбор задания:

Задание проверяет не просто знание сюжета аллегории, а глубокое понимание ключевого этико-политического парадокса платоновского проекта: почему мудрец, достигший созерцания высших истин, должен вернуться в мир несовершенства. Участник должен продемонстрировать работу с конкретным текстом (найти и сформулировать причины) и показать их системное значение для всей конструкции «Государства».

Пример развернутого ответа на вопрос:

Согласно Платону, возвращение философа в «пещеру» для управления государством обусловлено двумя взаимосвязанными причинами, вытекающими из логики построения справедливого полиса.

Во-первых, это причина долга и справедливости. Платон прямо говорит, что задача философов — «возвращаться к оковам» и «делить с другими труды

и почести», потому что они обязаны полису своим воспитанием. Государство (сословие стражей и правителей) целенаправленно вырастило их, дав образование, позволившее подняться к созерцанию Блага. Поэтому, как отмечает Сократ, было бы несправедливо, если бы они, получив благо, отказались приносить пользу обществу. Это соответствует общей платоновской концепции справедливости как исполнения своей функции: предназначение философа — не только познавать истину, но и воплощать её порядок в жизни государства, используя увиденный идеальный образец.

Во-вторых, это прагматичная причина самосохранения и избегания худшего зла. Философы возвращаются, «потому что сознают, что должны это делать», даже без желания, из страха «оказаться под властью людей худших, чем они». Платон рассуждает так: если наиболее мудрые и добродетельные граждане (философы) укроются в частной жизни, бразды правления неизбежно захватят люди, лишённые истинного знания о благе, справедливости и добродетели.

Тема 3. Макросоциологические концепции

Основные социологические парадигмы (позитивизм, понимающая социология, структурализм), теория социального действия (М. Вебер), структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон: функции, дисфункции, явные и латентные функции), социальная система и её подсистемы, неэволюционизм, теория социального конфликта (К. Маркс: базис и надстройка, классовая борьба; Р. Дарендорф, Л. Козер), мир-системный анализ И. Валлерстайна (ядро, периферия, полупериферия), теории модернизации (линейные и нелинейные, вестернизация, концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона), цивилизационный подход (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби), концепции постиндустриального (Д. Белл) и информационного общества (М. Кастельс, М. Маклюэн), теория общества риска (У. Бек), теория социальных изменений (эволюционные, революционные, циклические модели), социальная стратификация и мобильность (теории классов, страт, П. Бурдьё: виды капитала и габитус), глобализация как макросоциологический процесс (экономическая, культурная, политическая), концепции сетевого общества и цифрового капитализма, макросоциологический анализ институтов (государство, экономика, религия, наука)

Пример вопроса:

«Цифровое неравенство (digital divide) в современном обществе — это просто разница в доступе к технологиям или новая форма социальной дифференциации? Проанализируйте эту проблему, используя концепции Пьера Бурдьё (габитус, виды капитала, поле, символическое насилие).»

Разбор задания:

Это задание высокого уровня сложности (уровень заключительного этапа всероссийской олимпиады), так как оно требует:

Перевести бытовое понятие («разрыв в доступе к интернету») на язык теоретической социологии. Нужно выйти за рамки экономического или технического объяснения. Деконструировать проблему, используя минимум три ключевых концепта Бурдьё. Простое их перечисление не зачтется. Нужно показать взаимосвязь.

Сделать вывод о природе цифрового неравенства — является ли оно причиной или следствием, инструментом или новой сферой социальной борьбы. Привести конкретные примеры, иллюстрирующие действие теорий Бурдьё в цифровую эпоху.

Пример развернутого ответа на вопрос:

Цифровое неравенство — это не просто техническая проблема доступа, а современная и мощная форма социальной дифференциации, которая воспроизводит и усиливает существующее неравенство через механизмы, блестяще описанные Пьером Бурдьё. Оно создает новое «поле» борьбы за специфические виды капитала, доступ к которому определяется укорененным габитусом и служит инструментом символического насилия.

Для Бурдьё общество состоит из автономных полей (экономическое, культурное, научное и т.д.), каждое со своими правилами, иерархиями и ставками. Сегодня сформировалось цифровое поле — пространство онлайн-взаимодействий, где разворачивается борьба за влияние, внимание (трафик), легитимность, статус.

Тема 4. Политическая сфера жизни общества и мира

Понятие и признаки государства, формы государства (форма правления: монархия, республика; форма государственно-территориального устройства: унитарное, федеративное; политический режим: демократия, авторитаризм, тоталитаризм), теория общественного договора, разделение властей (законодательная, исполнительная, судебная ветви), понятие и функции политической системы общества, государственный аппарат и бюрократия, гражданское общество и его институты, правовое государство: понятие и признаки, политическая идеология (либерализм, консерватизм, социализм, национализм), политические партии и партийные системы, избирательные системы (мажоритарная, пропорциональная, смешанная), политическая культура и политическое участие (выборы, референдумы, лоббизм), политическая элита и политическое лидерство, средства массовой информации в политике, политический процесс и его стадии, внутренняя и внешняя политика государства, геополитика и международные отношения, национальная безопасность, международные организации (ООН, ОДКБ, ЕвразЭС, Совет Европы), глобальные политические вызовы (терроризм, миграционные кризисы, киберугрозы), современные политические процессы

и конфликты, политическая коммуникация и цифровизация политики, политические риски и прогнозирование.

Пример вопроса (темы эссе):

"Революция - варварская форма прогресса" (Ж. Жорес)

Разбор задания:

Сначала необходимо сформулировать проблему высказывания. После формулировки проблемы необходимо указать актуальность проблемы в современных условиях. Для этого можно использовать фразы-клише:

Данная проблема является актуальной в условиях...

- ...глобализации общественных отношений;
- ...формирования единого информационного, образовательного, экономического пространства;
- ...обострения глобальных проблем современности;
- ...особого противоречивого характера научных открытий и изобретений;
- ...развития международной интеграции;
- ...современной рыночной экономики;
- ...развития и преодоления мирового экономического кризиса;
- ...жесткой дифференциации общества;
- ...открытой социальной структуры современного общества;
- ...формирования правового государства;
- ...преодоления духовного, нравственного кризиса;
- ...диалога культур;
- ...необходимости сохранения собственной идентичности, традиционных духовных ценностей.

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

- «Смысл данного высказывания состоит в том, что...»
- «Автор обращает наше внимание на то, что...»
- «Автор убеждён в том, что...»

Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно согласиться с автором полностью, можно частично, опровергнув определенную часть высказывания, или поспорить с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

- «Я согласен с автором в том, что... »
- «Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»
- «Автор был прав, утверждая, что...»

- «На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»

- «Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»

- «Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»

- «А не задумывались ли вы над тем, что...?»

Аргументация

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

1. Теоретический уровень — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).

2. Фактический уровень — здесь возможны два варианта:

а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;

б) обращение к личному опыту.

Заключение:

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе.

Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише:

- «Таким образом, можно сделать вывод...»

- «Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»

Пример развернутого ответа на вопрос:

Введение

Почему люди в современном мире не задумываются о том, насколько важно знать различные исторические процессы, события, которые были недавно или много веков назад? Может быть, потому что они не осознают, что все наши нынешние проблемы берут свои корни далеко из прошлого. Зная ход истории, можно найти много ответов на вопросы, которые никто не может решить, можно анализировать и не допускать таких же ошибок, какие совершили наши предки много лет назад. Данная тема **актуальна** для современного общества, ведь можно понять причины, итоги революции глазами известных современников, разгадать сам механизм появления революционного кризиса в России, особенности поведения, менталитета и характера русского народа в той или иной ситуации. Все это дает возможность не повторить революционных волнений в будущем.

Поиск так называемой социальной гармонии-вечная проблема и прошлых столетий, и настоящего времени. Понять закономерность развития современного мира невозможно без понятия стремительного процесса его глобализации. Социальные(общественные) проблемы-вопросы, которые прямым или косвенным образом влияют на общество. Ввиду этого появляются противоречия, требующие коллективных усилий по их преодолению.

Я решила разобраться в достаточно серьезном и противоречивом вопросе, который связан с революцией. Это является основной **проблемой** моего проекта. Я хочу изучить великие революции, чтобы можно было ясно оценить ситуацию в настоящее время. Ни для кого не секрет, что на данном этапе развития России, в обществе появляется все больше и больше противоречий, связанных со многими факторами: низкий уровень жизни, безработица, маргинализация населения, появление нового класса в обществе-прекариата (По Сорокину).

Целью моего эссе является изучение социальных революция разных эпох. Я определила для себя следующие задачи: изучить мнения исторических и политических деятелей по вопросу революций, понять основные причины развития общественных волнений, сопоставить некоторые критерии разных революций, изучить материалы и подобрать информацию по данной теме.

Основная часть

Что такое революция?

Революция-это резкое коренное преобразование, изменение сложившегося общества. Есть политическая революция-смена существующего политического режима, а есть социальная революция-смена социального строя жестокими методами. К классическим примерам революции можно отнести великую Английскую революцию 17 века и Французскую революцию конца 18 века.

Главная мысль, которую хотел донести Сорокин в своих работах, заключается в том, что, по его мнению, революция ведет только лишь к социальной деградации (регрессу). Революция, писал он, *«представляет собой машину смерти, нарочито уничтожающую самые здоровые и трудоспособные элементы населения»*. *«Сначала одна сторона уничтожает лучшие элементы своих противников, потом другая: в итоге – страна лишается самых выдающихся лиц того и другого лагеря»*, – уточнял автор.

Сорокин обращал внимание на то, что революции несколько не социализируют людей, не решает все социальные проблемы, а лишь подталкивает их на абсолютизацию биологических факторов, то есть, человек игнорирует роль социального понимания; сокращает все базовые жизненные свободы, право на которые имеет каждый человек; ухудшают культурное, финансовое положение всех классов общества. Результаты достаются слишком большой ценой-ценой жизни половины населения. То есть, революционные «расходы» слишком велики и их результаты не стоят их. Он пропагандирует другие пути улучшения социальной организации:

-Все изменения должны быть мирными и не должны противоречить биологическим потребностям человека

-Реформы должны исходить из реально существующих условий

-Перед введением новых реформ следует внимательно изучить конкретные обстоятельства

-Реформы должны проводиться на правовом и конституционном уровнях.

Что же становится причинами революций?

Как говорил Ленин в работе «Маевка революционного пролетариата» (1913 года): *«Эксплуатируемые и угнетенные массы осознали невозможность жить по-старому и требуют изменения. «Верхи» не могут управлять по-старому.»* Трудно с ним не согласиться, ведь революция (активные действия), является пиком общественных волнений и происходит тогда, когда обстановка в стране накалилась до предела. Революция является своего рода «реакцией». Хочу чуть подробнее об этом рассказать.

Что касается книги Сорокина «Социология революции», он выделяет **три основных периода** революции.

«Восходящий» период. Основная задача- «разрушение всего старого, а основная деятельность-борьба за создание чего-то нового». Я так понимаю, что Сорокин хотел объяснить, что в этом периоде основными лицами являются те, кто не хотят видеть те разрушительные для страны и общества действия. Эти люди энергичны, обладают доминирующим мнением. Сорокин приводит в пример таких людей, как Ленин, Сталин, Троцкий.

«Военный» период. Революция-это война, в которой вся справедливость и истина решается оружием и жестокостью. Рост власти военных, таких, например, как Цезарь, Кромвель, Наполеон-неизбежна, ведь революция сама по себе третирует военщину и милитаризм.

«Нисходящий» период. Разочарование в революционных идеях, усталость волнующихся масс. По Сорокину на смену военным вождям приходят лидеры «третьего типа»: «талантливые в маневрировании циники... готовые поменять свои убеждения и взгляды в любой нужный момент, не признающие никаких ценностей жизни, кроме собственного благополучия».

2 стадии революции:

На первой стадии народ выбрасывает свою энергию, что приводит к массовой усталости и апатии. На второй стадии энергичная группа захватывает власть, за счет усиления голода, преступности, хаоса.

Итак, можно сделать вывод, что такие знаменитые личности, как Владимир Ленин, Ян Жижка, Оливер Кромвель, Цезарь, Наполеон Бонапарт умели «железным кулаком» наводить порядок после революции. Общество, которое не нашло выхода путем мира, заплатит цену в размере половины своего населения.

Литература для подготовки

1. Ростовцева Н. В., Литинский С. В. Теория государства и права. Подготовка к олимпиадам по праву. Русская панорама, 2024.
2. Сорвин К. В., Сусоколов А. А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. В помощь школьникам старших классов для подготовки к олимпиадам и ЕГЭ и студентам младших курсов / НИУ ВШЭ. М.: Русская панорама, 2024.
3. Политология: учеб. / А.Ю. Мельвиль [и др.]; [науч. ред. Т.В. Шмачкова]; Московский гос. ин-т международных отношений (ун-т) МИД РФ. – М.: Проспект, 2013 (или другие годы публикации).
4. Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, Н.М. Смирнова и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.] ; Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2014.– 415 с. – (Академический школьный учебник).
5. Обществознание. 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т.Кинкулькин и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.] ; Рос.акад.наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 432 с. – (Академический школьный учебник).
6. Хейвуд Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Пер. с англ. под ред. Г.Г.Водолазова, В.Ю.Бельского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

Информационные ресурсы:

1 <https://olimpiada.ru/>