

6

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Донской государственный технический университет»

ЗАДАНИЯ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА  
ОЛИМПИАДЫ «Я – БАКАЛАВР»  
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-11 КЛАССОВ  
2021/2022 учебный год

История

КЛАСС (10)

ШИФР 57-10-11-02

Задания:

1. Установите соответствие между приведенными отрывками из летописей и названиями событий, о которых в них говорится:

1) «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». Б); +

2) «Уже нам некуда деться. Так не посраим земли русской, но ляжем костями, ибо мёртвые сраму не имут». А); +

3) «Затем послал князь по всему городу сказать: «Если не придет кто завтра на реку - будь то богатый или бедный, или нищий, или раб - будет мне врагом». Г); +

4) «В тот год сказала дружина Игорю: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдем, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам. И послушал их Игорь – пошёл ... за данью, и прибавил к прежней дани новую». Б); +

- А) походы князя Святослава
- Б) призвание варягов на Русь
- В) восстание древлян
- Г) крещение Руси

2. Верны ли данные утверждения? Если вы согласны, напишите «да», если не согласны – нет.

1. Жизнь тиуна по «Русской Правде» оценивалась выше, чем жизнь свободного. да +

2. Первого русского митрополита звали Петром. нет +

3. При Иване Калите в Москве был построен белокаменный Кремль. нет +

4. Ливонская война закончилась для России получением выхода в Балтийское море. нет. +

- + 5. «Урочные лета» были отменены Соборным уложением 1649 г. *нет*
- + 6. Указ, запрещающий недорослям жениться до окончания школы, появился в царствование Петра I. *да*
- + 7. Первой железной дорогой в России, построенной в 1837 г., была Царскосельская. *да*
- + 8. Организация «Земля и воля» ставила перед собой задачу подготовить и осуществить социалистическую революцию. *нет*
- + 9. Аляска была продана США в годы правления Александра II. *да*
- + 10. Портсмутский мир 1905 г. с Японией со стороны России был заключен П.А. Столыпиным. *нет*

10

**3. Кто или что является лишним в ряду (лишнее слово подчеркнуть):**

- 1. А.А. Брусилов, М.Д. Скобелев, А.В. Самсонов, Г.Е. Львов, А.М. Стессель
- 2. Орден Александра Невского, орден Михаила Кутузова, орден Святой Анны, орден Святого Владимира, орден Андрея Первозванного

**4. С какой исторической личностью ассоциируется следующий ряд понятий:**

- + 1) учреждение министерств, создание Государственного Совета, разработка «Плана финансов». Г)
  - + 2) манифест «О незыблемости самодержавия», циркуляр «О кухаркиных детях», создание Дворянского поземельного банка. Ж);
  - + 3) «Теория официальной народности», указ «Об обязанных крестьянах», кодификация законов. А);
  - + 4) русско-японская война, манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», проведение Столыпинской аграрной реформы. В);
- А) Николай I  
 Б) Александр II  
 В) Николай II  
 Г) М.М. Сперанский  
 Д) Александр III

**5. Прочитайте отрывок из сочинения историка и ответьте на вопросы:**

О событиях какого десятилетия XIX в. в нём говорится? → Крестьянская реформа Александра II

К каким результатам привела данная работа? → крестьяне больше не крепостные, но в то же время появились

«Секретный комитет, как и прежде, бездействовал, не желая давать ход делу. Тем временем в Петербург прибыл Назимов. Он потребовал, чтобы ему были даны наставления, как действовать. Он заявил, что без точных указаний ему, «неприлично» возвращаться в свои губернии. Тогда Александр II приказал закончить рассмотрение этого вопроса в 8 дней.

*англичанин*  
*назвали*  
*самой реформы*

2 ноября... Секретный комитет рассмотрел внесённые министром внутренних дел «бумаги о порядке приступа к работам по освобождению крепостного сословия в губерниях: Ковенской, Виленской и Гродненской»... Так началась непосредственная работа по составлению рескрипта Назимову...».

6. Дайте ответ на вопрос: можно ли рассматривать Манифест Николая II «Об усовершенствовании государственного порядка» (17 октября 1905 г.) как начало политической реформы в Российской империи? Приведите не менее 3 аргументов в подтверждение своей точки зрения.

*Да, можно. 1) возвелись правам людей под. правами: брать и братьями, свобода слова; 2) вернули крепостным право; 3) воздали императорскими полномочиями другие*

7. Закончите фразу, вставив нужное понятие или имя:

- + 1) Разбором жалоб в XVI в. занимался Челобитный приказ. *внесены*
- + 2) Экономическая политика государства, направленная на ограждение отечественных производителей и купцов от иностранной конкуренции, <sup>1905 г.</sup> называется протекционизм. *- возвысь*
- + 3) «Русская правда» П.И. Пестеля, ставшая программой Южного общества, была наказом Временному правительству, которое должно было провести в жизнь основные положения этого документа. *или Гос. Думой*
- + 4) Министр внутренних дел Плева в 1903 г. заявлял: «Чтобы избежать революции, нам нужна маленькая победоносная война».

### 8. Определите авторство цитат:

- 1) «Во всем свете у нас только два верных союзника - наша армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас». *Петр I*
- 2) «Поблагодарите Бога прежде всего за то, что вы русский. Для русского теперь открывается этот путь, и этот путь есть сама Россия. Если только возлюбит русский Россию, возлюбит и все, что ни есть в России. К этой любви нас ведёт теперь сам Бог». *Житковичский*
- 3) «Высшая и самая характерная черта нашего народа - это чувство справедливости и жажда ее». *Пушкин*
- 4) «Русский тот, кто Россию любит и ей служит!» *Александр II*
- 5) «Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие». *Гоголь*

Петр I; А.С. Пушкин; Н.В. Гоголь; Ф.М. Достоевский; Александр III.

### 9. Прочитайте отрывок из исторического текста и ответьте на вопросы

«...Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянах и бобылях, тех крестьян и бобылей по сыску отдавати по писцовым книгам без урочных лет...».

1) Статья из какого свода законов представлена вашему вниманию?

2) Назовите причину, вызвавшую появление данной статьи?

- + 1) Соборное Уложение
- + 2) Введение крепостного права помещиками (бобыли) беглыми с урочных земель
- + 3) необходимость крестьян
- + 4) помехи свободе, нарушение крепостного права?

- 3) Что изменилось в положении крестьян в середине XVII в.?  
 4) К каким последствиям это привело?

10. Отрывок из какого произведения приводится ниже: «Мы живём без прошлого, без будущего, среди самого плоского застоя. Одинокие в мире, мы миру ничего не дали и полезного в мире ничего не взяли... От нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины».

Ответьте на вопросы:

Из какого сочинения взят приведенный выше отрывок?

Назовите его автора?

Чем были вызваны подобные настроения автора данных строк?

11. Внимательно рассмотрите историческую карту и выполните задания:

- 1) Определите, какое сражение представлено на карте? *Морская битва при Гренгаде*  
 -2) Когда оно произошло? *24 июня 1702*  
 +3) В ходе какой войны оно состоялось? *Северная война (1700-21)*  
 4) Какие еще морские сражения этой войны вы знаете? *Гангут*  
 + 5) Каков результат этого сражения и к каким последствиям оно привело? *Победа русского флота → заключение Штетинского мира → выход к Балтике*



**12. Напишите историческое эссе на одну из тем, предложенных ниже.**

Ваше эссе будет оцениваться, исходя из следующих критериев:

- 1) обоснованность выбора темы;
- 2) творческий характер восприятия и осмысления выбранной темы;
- 3) грамотность и точность использования исторических понятий и фактов;
- 4) четкость и доказательность основных положений работы;
- 5) знание историографии (т.е. истории изучения) проблемы, различных точек зрения по теме:

1) «После нашествия Батыя резко падает авторитет Владимирского княжества. Последней яркой вспышкой его энергии была деятельность Александра Невского – боевая в обороне западных областей от шведов и ливонских немцев, полная политической выдержки и осторожной покорности в отношении к татарам». (А.Е. Пресняков)

2) «Иван III входил в круг наиболее значительных европейских монархов, живших на рубеже XV-XVI вв. Он оставался сыном своего времени, жестоким и подчас коварным правителем. Но когда речь шла о государственных интересах, он умел подниматься над многими предрассудками...» (А.А. Зимин)

3) «Трудно назвать первых Романовых «великими»: в периоды их царствования были и неудачные реформы, и проигранные ... войны, и кровавые бунты. А ведь все-таки они оказались на своем месте: держава выстояла и окрепла». (И.В. Курукин)

4) «Зарождение декабризма, десятилетняя история тайных обществ, а вслед затем и восстание 14 декабря 1825 г. были серьезными симптомами явного неблагополучия в политическом строе России». (С.В. Мироненко)

5) «Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождение от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!» (П.А. Столыпин)

История

предмет

ШИФР 57-10-11-02

Эссе. (тема 4)

Ваша высказыванием Митрофановича кажется допустить, что проблемы при Александре I (1801-1825) свержены (внутренними противоречиями в политике, которые преобладали еще при предшественниках). Я частично согласен с высказыванием, считаю, что краем "явно неблагоприятное" (что не совсем так) страна получила много от его правления. Все рекомендации своего времени, а именно несколько задач: 1) Выяснить, являлся ли политиком-Николай I? 2) Считаете ли вы восстание декабристов новой приметой такой политики? 3) Выяснить поощительные и оприздательные факторы правления Николая I; 4) Можно ли считать, что внутренняя политика внешнеполитическую? Тем не менее решена мне в плане того, что многие историки до сих пор спорят о политической стороне того времени, потому что решили выставить непрерывно свое собственное мнение через историческое эссе.

Для рекомендации своего мнения я изложил несколько задач: 1) консерв. политика Александра I - хороша или плоха? 2) Не раздражали ли тайные организации? 3) Можно ли считать декреты только ухудшением "явно неблагоприятное"? 4) Ухудшили ли отношения с Англией? 5) Выяснить, являлся ли политиком-Николай I? 6) Выяснить поощительные и оприздательные факторы правления Николая I; 7) Можно ли считать, что внутренняя политика внешнеполитическую? Тем не менее решена мне в плане того, что многие историки до сих пор спорят о политической стороне того времени, потому что решили выставить непрерывно свое собственное мнение через историческое эссе.

Александр I - великий деятель своего времени, но он не имел четкого разделения на лидера консервативной и либеральной политики. Консервативные во все времена был довольно спорным направлением, потому что не было ясно, что Александр I как то отделился от своих предшественников. Все то, что делал правитель уже в поздние годы - то есть то, что хотели видеть от него: - военные кампании Аракчеева, походы на море в Сибирь, преследование инакомыслящих. Решением Александра I в начале 30-х годов привело к сворачиванию восточных и западных проектов для России того времени: проект покрестьянскому вопросу (Мордвинов, Гурьев) и конституция Ковалевского. Консервативная политика Александра I лишь только ухудшила отношения страны, привела к потере доверия людей к либеральным идеям. Как говорил Корнилов:

Александр I был хорошим правителем, но единственные споры он не мог. Возле него, именно эта черта и привела к противоречиям в стране в лице кружков и группировки. Кажется, что его политика - крах не только, но ее непродуктивность и даже менее, которое испытывал правитель, своими силами: Кодексы и исторические, которые считали по правлению отменными, например как Корнилов.

Довольно верно отмечено в описании организации и кружков правивших их с симпатией. Именно благодаря неадекватной политике Александра I люди собирались и пытались производить, как именно не было бы разбивать восточные и западные проекты (Северное общество, Южное общество, Союз спасения) имели свои проекты, в которых они расценивали что-то как угрозу от государства. Например, при этом крестьянский вопрос Южное общество попыталось решить через учредительный и восточный комитет, великие от государства, которое в то время не было "крупным делом". Но, конечно, производить проект так своим и не удалось - учредительный комитет не удалось создать и начал (231 - запрет тайных организаций). Правительство было категорически против любого малейшего изменения - политика застоя. Политика

также не является ни тем, вродились страны и характеризует жаксервативную политику. Так все пришло к действию

Востанье реформистов при царе Александре I — Николае I. Мотивы были как-нибудь наметать курс политики с помощью рекалтриков? Мне кажется нет. Для меня реформы только усугубили ситуацию, а в Николаю I хотелось, чтобы лучше решение — это прозвонить политику Дрета и расправиться с теми, кто <sup>к</sup>против императорской власти. Это случилось именно из-за такого курса России придет к серьезной проблеме в Крымской войне (1853-56), дипломатических отношениях и во внутренней политике.

Первое и главное, надо сказать, что Россия в это время стоит на равном уровне с европейскими державами. По инициативе императорской политики Александра I появляются предумы, которые подталкивают к созданию крупных и организационных. Решить их сможет уже приверженцы либеральной мысли Александр II, пожелавший к своим предкам: "Иди сверху, иди снизу!"

2,05